

Posel na Sejm RP

Oborniki, dnia 12.01.2022 rok

Krzysztof Paszyk

Klub Parlamentarny

Koalicja Polska – PSL,

UED, Konserwatyści

Sz. Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 191 i 192 Regulaminu Sejmu RP wnoszę interpelację poselską skierowaną do Pana Tadeusza Kościńskiego – Ministra Finansów w sprawie zapisów „Polskiego Ładu” krzywdzących społecznie pracujących przedstawicieli Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Z wyrazami szacunku

/-/ Krzysztof Paszyk

Sz. Pan

Tadeusz Kościński

Minister Finansów

Interpelacja poselska

w sprawie zapisów „Polskiego Ładu” krzywdzących społecznie pracujących przedstawicieli Rodzinnych Ogrodów Działkowych

Szanowny Panie Ministrze,

Do moich biur poselskich zgłaszają się przedstawiciele stowarzyszeń działkowców zaniepokojeni medialnymi interpretacjami zmian wprowadzonych przez Polski Ład w odniesieniu do wynagrodzeń członków w organach ROD, którzy pełnią swoje obowiązki społecznie (niezawodowo). Źródłem niepokojów wywołanych przez niektóre publikacje są zmiany wprowadzane ustawą z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2105). W ramach nowelizacji zmieniono m. in. regulacje ustawy z dnia 27

sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tzw. „ustawy zdrowotnej” w zakresie oskładkowania osób działających na podstawie powołania w organach osób prawnych. W art. 66 ust. 1 ustawy zdrowotnej wprowadzono pkt 35a który stanowi, że obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu będą podlegały „osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie”. Istota niejasności wynika ze znaczenia użytego w przepisie sformułowania „*powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania*”. To bezpośrednie wskazanie na „akt powołania” nabiera szczególnego znaczenia i generuje różne interpretacje.

W przedstawionej mi analizie regulacji prawnych dotyczących tej sprawy, dokonanej przez Polski Związek Działkowców podano argumenty przemawiające za tym, że wynagrodzenia wypłacane społecznym członkom organów stowarzyszeń nie powinny być objęte dyspozycją cytowanej powyżej ustawy, a więc nie podlegają obciążeniu tzw. składką zdrowotną. Członkowie stowarzyszeń działkowców pełnią bowiem swoje funkcje z wyboru, a ich wynagrodzenie stanowi ekwiwalent poniesionych przez nich kosztów i utraconych korzyści. Z reguły są to kwoty stosunkowo niewielkie.

Analizując prawnie to zagadnienie Związek powołał się także na zapisy art. 13 pkt. 7 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych („ustawa PIT”) oraz na art. 10 pkt 5 i art. 10b ustawy prawo o stowarzyszeniach. Dokonana analiza prawna podważa tezy zawarte w niektórych publikacjach gdyż zdaniem Związku w ustawie o stowarzyszeniach ustawodawca w sposób wyraźny wskazuje, że członkowie organów stowarzyszeń pochodzą z wyboru, a pojęcie powołania odnosi się wyłącznie do organów komisarycznych. Polski Związek Działkowców wskazuje ponadto, że przyjęcie niekorzystnych dla stowarzyszeń interpretacji prawnych oznacza konieczność wdrożenia nowych obowiązków wobec tysięcy społecznych działaczy. Ponadto koszty obsługi tej operacji wielokrotnie przewyższałyby wpływy od płatników, a organy ZUS byłyby zmuszone prowadzić olbrzymią ilość spraw.

Mając powyższe na uwadze oraz zważywszy na konieczność ewentualnego szybkiego podjęcia przez stowarzyszenia działkowców niezbędnych prac administracyjnych z tą sprawą związanych - kieruję do Pana Ministra następujące pytania:

1. Jakie jest stanowisko ministerstwa w odniesieniu do tzw. składki zdrowotnej od wynagrodzeń wypłacanych wykonującym obowiązki społecznie (niezawodowo) członkom organów stowarzyszeń działkowców, będących ekwiwalentem poniesionych przez nich kosztów i utraconych korzyści?
2. Czy konstrukcja przepisów dotyczących Polskiego Ładu w odniesieniu do stowarzyszeń była świadomym zabiegiem prawnym, czy niezamierzoną pomyłką?

Z wyrazami szacunku

/-/ Krzysztof Paszyk